

穀

梁

大

義

述

皇清經解續編卷千二

南菁書院

穀梁大義述十四

丹徒柳興忠撰

述師說

阮元春秋穀梁傳注疏校勘記序六藝論云穀梁善于經豈以  
其親炙於子夏所傳爲得其實與公羊同師子夏而鄭氏起  
廢疾則以穀梁爲近孔子公羊爲六國時人又云傳有先後  
然則穀梁實先於公羊矣今觀其書非出一人之手如隱五  
年桓六年竝引尸子說者謂卽尸佼佼爲秦相鞅客鞅被  
刑後逃亡逃入蜀而預爲徵引必無是事或傳中所言者非  
尸佼也自漢宣帝善穀梁於是千秋之學起劉向之義存若  
尹更始唐固廉信孔衍徐乾皆治其學而范甯以未有善釋

遂沈思積年著爲集解晉書范傳云徐邈復爲之注世亦稱之似徐在范後而書中乃引邈注一十有七可知邈成書於前范甯得以括拾也讀釋文所列經解傳述人亦可得其後先矣漢志經傳各自爲帙今所傳本未審合併於何時也集解則經傳並釋豈卽范氏之所合與范注援漢魏晉各家之說甚詳唐楊士勛疏分肌擘理爲穀梁學者未有能過之者也但晉豕魯魚紛綸錯出學者患焉康熙間長洲何焯者焯之弟其所據宋槧經注殘本宋單疏殘本竝希世之珍雖殘編斷簡亦足寶貴元會校錄今更屬元和生員李銳台磨石經元版注疏本及閩本監本毛本以校宋十行本之譌元復定其是非成穀梁注疏校勘記十二卷釋文校勘記一卷

述曰興恩藏案序疏云故吏謂昔日君臣江徐之屬是也則  
江熙徐乾徐邈皆范氏故吏與於講席故亦說穀梁甯得以  
招拾之未必邈書定前成也

引據各本目錄

單經本

唐石經凡十二卷顧炎武金石文字記曰襄昭定哀四公卷朱  
梁補刻錢大昕金石文跋尾曰襄公篇朱梁重刻成公  
篇重刻者居其半信公篇亦似後來重刻御不避城  
字炎武謂昭定哀三卷亦朱梁補刻則考之未審矣

經注本

宋繫殘本余仁仲萬卷堂藏本兼載釋文宣公以前缺  
自宣公以後分卷與石經合今據何焯校本

單疏本

鈔宋殘本章巨季中蕙藏文公以前缺自文公以  
後分卷亦與石經合亦據何焯校本

注疏本

元本

亦據何煌校本

十行本

凡二十卷閩監毛三本同又何煌所記諸舊本尙有南監本一種今案南監本卽十行本故不別出

閩本

監本

毛本

述曰蒙所卒業者卽家藏毛子晉汲古閣本誤字不少幸有此校勘記可以對讀然記中之失校勘者尙有十餘處莊十七年疏張靖策廢疾策誤失校當作箋見新唐書藝文志

答鄭玄之駁鄭玄當作薄氏見桓十年疏 夫人薨者十而丁而當作十二見哀十二年疏 世本當頃王也頃王當作

靈王見襄十有五年疏 莊廿有二年傳公子之重視大夫  
范注禮此此當作比 文十八年范注宣母敬嬴釋文依左  
傳應作頃熊左傳當作下傳 宣十七年夏成周宣榭災傳  
周災不志也疏云徐邈所據本云周災至至當作志 昭五  
年公羊疏云文十八年秦伯罅卒之下賈氏云穀梁傳作秦  
伯偃校勘記未引此條 昭廿有六年公羊疏引穀梁傳曰  
公次于揚州校勘記亦未引此條 定十年公羊疏會于鞏  
者左氏穀梁作安甫穀梁經甫亦有作浦字者記未引此條  
桓二年諸母般申之日徐邈本作諸母施鞶紳戒曰注云  
鞶佩囊也紳帶也諸母爲施佩帶又戒之也見初學記卷十  
四記亦未引 徐堅初學記卷廿六引定十四年石尙歸賑

傳熟曰膳下多蓋社肉也四字今本無記亦未引

### 穀梁傳校勘記

監本附音春秋穀梁傳注疏序

閩監毛本無監本附音序五字案何煌校本跋云此卷先命奴

子羅中郎用南監本逐字比校訖今驗此標題及下銜名二行何校與十行本合何所稱南監本當卽此十行本也

國子四門助教楊士勛撰 國子博士兼太子中允贈齊

州刺史吳縣開國男陸德明釋文

此銜名二行閩監毛本作晉范甯集解唐楊士

勳

春秋穀梁傳序

閩監毛本上空二字石經此六字入分書稍大上不空字十行本與石經合釋文無傳字

穀梁子名淑字元始

宋王應麟云穀梁子或以爲名未或

作淑是也齊召南云補雅淑訓始故字元始○與恩謹案說文淑清也一日始也故字元始而名淑

昔周道衰陵

自此以下十行本行行頂格與石經合閩監毛本並上空一字

眺則侯王其恭  
閩監毛本同何校本恭作茶  
○按茶是也古多段茶爲舒

劉瑤  
隋唐志並作劉瑤

監本附音春秋穀梁注疏隱公卷第一  
閩監毛本無監本附音四字後卷並同

范甯集解 楊士助疏  
閩監毛三本范上有晉字

春秋穀梁傳隱公第一  
石經釋文同案石經釋文並以每公爲一卷石經每卷首題春秋穀梁傳某公

第幾八分書大字釋文此卷與石經同餘卷止稱某公第幾注疏本餘卷止存某公二字又此題目十行本頂格與石經合閩

監毛本上空一字疏又低一字

元年  
自此以下十行本行行頂格每一年提行另起與石經合又每經之上十行本皆用○界之閩監毛本以經文提行

頂格次行以後並上空一字

貝玉曰含  
閩監毛本同疏同儀禮經傳通解引亦作貝石經同補字貝作珠非釋文含又作哈○按依說文當作琫

三徐邈亦作傷  
從壞並當作場場俗作傷

四年不書氏族提挈其名而道之也眾所同疾威力不足以自固

失當國之嫌

此注文也閩監毛本凡注皆改單行上加注字此獨雙行無注字蓋改十行本之舊而未盡者

伐載

閩監毛本同釋文云本或作戴按載爲或之段借字戴爲或作之字說詳左傳釋文校勘記一十年以上卷一

桓公

閩監毛本上空一字十行本不空後每公並同

孔氏父字諡也

段玉裁云氏字衍孔父者字諡也字諡者以字爲諡也左傳曰諸侯之制以字爲諡亦見儀禮

鄭注

鄧某地

閩監毛本同釋文出△地云本又作某○接困學紀聞云某或作△出穀梁注鄧△地煥聰難數計辟姓

虛宋地

閩本同監毛本脫此注十有二年

則是故命也

閩監毛本同石經故作放段玉裁曰太平御覽百四十七卷引同九年

而內之三宮

石經閩監毛本同釋文廛氏宮作官十有四年

公及邾儀父盟于越

石經同閩監毛本脫公字

公與夫人姜氏遂如齊閩監毛本同石經無與字以上卷二

莊公

能征不顯者賜弓矢閩監毛本同何校本作順。按今白虎通作義元年

爲之主者卒之也石經同閩監毛本服主字二年

澗會齊侯伐衛閩監毛本同石經侯作師案應二年疏引正作師

謂蔡謀也閩監毛本同何校本謀改謨。按蔡謨字道明謚文穆晉書有傳三年

六年春王三月石經同閩監毛本誤二月三月閩監毛本誤二月

則是雨說也石經雨作兩下豈雨說或亦作兩說七年

宋萬弑其君捷按公羊傳捷作接徐彥疏引長義云穀梁亦作接十有二年

冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆石經同閩監毛本脫宋公衛侯四字十有四年

○弗目謂不題目文姜薨所也一曰弗目其罪此釋文也閩監毛本

誤入注文

二十有一年

周之分子也

閩監其文

毛本同釋文分本或作介注同○按姚鼐云蓋本爲周之別字古別字作夬故傳本或作

分或作介皆以古字形近而誤范甯時傳本未誤故注云謂周別字孫也唐以後其文舛失故敢解失之三十年以上卷三

閔公

以上卷四

僖公

十行本某公二字並頂格此獨上空二字與前後各卷異

狄伐邢

閩本同監本

伐誤教毛本狄伐誤秋救與莊三十二年傳不合元年

狄滅溫

石經閩監本同毛本狄誤秋

吾若此而入自明

石經閩本同監毛本脫吾字明下衍明字十年

六鷁退飛過宋都

閩監毛本同石經鷁作鷁下五石六鷁同釋文出六鷁案十行本鷁字係剗補○按說文

作鷁無鷁字十有六年

春秋三十有四戰

閩監毛本同石經三十作卅劉滅○按錢氏裁云說文十部曰廿二十并也古文省卅三

十并也古文省按廿讀如入非讀如颯秦刻  
石文多如是并爲一字則不得讀爲兩字

旌亂於上石經闕本同監  
毛本脫亂字

桓公之子襄公闕本同監毛  
本脫此注

茲父之不葬闕本同監毛本脫茲父之三字案闕監毛本前條  
桓公上例有注字此茲父上例有傳字計共脫十

一字二  
十有三年

以其在祖之位漢書梅福傳引無之  
字二十有五年

楚人滅夔石經闕本同監毛本人  
誤子二十有六年

晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮闕監毛本同石經齊師  
作齊侯二十有八年

其名含樞紉闕監毛本同何校本  
作紐是也以上卷五

文公單疏本每卷標題春秋穀梁疏某公卷第幾自此以下  
分卷亦以每公爲一卷與石經合此文公爲第六卷

可以會外諸侯戚衛地闕監毛本脫  
戚衛地三字

皇清經解續編 穀梁大義述十四

冬楚子使蔣來聘

石經閩監本同毛本空錄冬字釋文蔣或作菽九年

及蘇子盟于女栗

閩監毛本同石經栗作栗釋文出女栗○按當作栗十年

秋滕子來朝

石經閩監本同毛本滕誤滕十有二年

世家及世本是齊昭公也

閩監毛本同何校本上有齊侯潘存二五字

公會宋公陳侯衛侯鄭伯許伯曹伯晉趙盾

閩監毛本同石經許伯作許男

其以官稱

石經同閩監毛本其以誤以其十有五年

宣公

余本分卷自此以下亦每公爲一卷與石經合明刻釋傳本同此宣公爲第七卷單疏本同

三而不急於軍事也

閩本同是也儀禮經傳通解引亦作軍監毛本軍作使

理雖迂延

何校本迂延作迂延是也閩監毛本迂作遷

楚子伐鄭

石經同閩監毛本子誤人九年

齊由以爲兄弟反之

石經閩監本同毛本由作繇反誤友十年

晉殺其大夫先穀

閩監毛云一本

本同石經穀作穀宋本釋文出先穀

一本作穀  
十有三年

終身不食宣公之食

石經閩本同監毛本

身誤日十有七年

邾人戕緡子于緡

石經閩本同監毛本上緡

誤緡釋文緡本或作節

稅殺也

石經閩監毛本同

嚴然云石經初刻稅作稅後改從手  
非也稅殺謂以杖殺之後漢書橋衡傳手持三尺稅杖

是也  
十有八年

成公

余本卷第八  
單疏本同

晉卻克眇衛孫良夫跋

釋

云左氏以爲跋今云眇者公羊無說  
臧林經義雜記云據沈文阿引穀梁

傳知古本穀梁作晉卻克跋故

范注二年傳云謂笑其跋也

緡人

石經閩本同監  
毛本緡誤緡

冬十月

閩監毛本同浦鐘

云中庸疏云成十年不書冬十月公  
羊無此三字今有者後人妄增當爲衍文案石經公如

皇清經解續編

穀梁大義述十四

晉下漫漶細驗之冬字上半猶隱隱  
可辨是范氏本穀梁有此三字也

公自京師遂會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦

閩監毛本

同石經公下有至字晉侯下有齊侯二字余本無至字有齊侯  
二字何煌云考石經三傳左氏有至字公羊無疏云公下自上  
有至字者衍文也穀梁石經此年係宋人補刻疑至字或亦出  
肥增也案是年石經實非補刻何蓋偶誤公羊疏以至字爲衍  
文者指公羊而言穀梁自與公羊不同何據彼疏疑此經非  
是又補刻石經係朱梁謝宋人補刻亦非是

稱人以執是伯

閩監毛本同單疏本是人作侯是伯作爲惡  
案單疏本是注疏本蓋緣與下文相涉而

有五年

襄公

余本卷第九  
單疏本同

郟或爲台

閩毛本同  
本都誤鄭

晉侯使荀息來聘

閩監毛本同石經  
作嬰二三年並同

六月庚辰鄭伯斃

石經同閩監毛本辰作寅  
又毛本說鄭字二年

秋公至自晉

闕監毛本同石經  
晉作會三年

狄人謂蚡泉爲矢台

段玉裁云昭五年經蚡作  
黃矢台作失台五年

非立異姓以莅祭祀

十行本非字空缺闕監毛本無非字石經  
余本有顯炎武云石經多一非字何煌云

非字疑衍案宣十五年傳非稅畝之災也注云緣宣公稅畝故  
生此災以責之非責也與此傳非字義同猶非滅謂之滅者立  
異姓是滅亡之道  
故責之六年

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯小邾子齊世子

光伐鄭

闕監毛本同石經  
伯下有杞伯二字

冬叔孫豹如晉

石經闕本同監毛本  
晉誤齊十有六年

非大而足同焉

闕監毛本同石經余本焉作與案釋文出同與  
是陸所據本亦作與作焉者非十有八年

昭公

余本卷第十  
單疏本同

二月取郟

闕監毛本同石  
經二作三是也

爲齊討也

石經閩本同監  
毛本討誤封

冬蕞罷帥師伐吳

閩監毛本同石經余本  
冬作楚不誤六年

陳侯溺卒

石經閩本同監  
版侯字釋文出侯嗣

楚人執陳行人于徵師殺之

石經閩監本同毛  
本于誤于八年

閔公也

閩監毛本同石  
經余本公作之

賢胡沈之君死社稷

閩本同監毛  
本胡誤乎

定公

余本卷第十  
一單疏本同

故周人弔

石經閩監本同  
毛本人誤入

挾弓持矢而干闥廬

石經閩監本同毛  
本持誤扶四年

南郢楚郡

閩監毛本同  
余本郡作都

知見伐由已故懼而出

奔余本閩本同監  
毛本脫此十字

請皆還之

閩監本同毛本還誤連

言辰未有失其爲弟之道

閩監毛本辰誤臣

故著暨以表彊辭

閩本同監本著誤者毛本誤又脫故字十有一年

非國言國

閩監毛本同石經余本國下有字

哀公

余本卷第十

此該之變而道之也

閩監毛本同石經余本之上有郊字與儀禮經傳合顧炎武曰石經該誤作郊錢大

新曰石刻止存郊之變而四字以字

故卜免牛也

石經閩本同監毛本誤免卜

子不忘三月卜郊何也

閩監毛本同石經余本忘作志

則拒之者非邪

閩監毛本同釋文出邪也則陸所據本邪下有也字

微殺大夫謂之盜

閩監本同毛本微誤欲

述曰阮宮保校勘記凡十二卷今但擇其切要者錄若干條  
以備一家之學云

穀梁傳釋文校勘記

隱公 元 年 幸 咄 况阮反○盧文弼校 三 所 吞 又音天○盧本

四 之 擊 本 又 作 擊 ○ 盧 本 擊 作 擊 案 作 擊 五 入 廊 音 成 注

本 同 宋 本 無 注 字 同 字 上 空 一 字 案 僭 侈 又 尺 是 反 ○ 盧 本 是 改 氏 年

在 顯 ○ 葉 抄 本 盧 作 盧 夫 鍾 ○ 盧 本 同 宋 本 鍾 作 鐘

桓 公 二 年 數 增 計 字 十 一 夫 鍾 ○ 盧 本 同 宋 本 鍾 作 鐘

莊 公 二 年 踰 竟 後 踰 竟 例 皆 同 ○ 盧 本 四 舍 此 音 捨 ○ 葉 抄

九 敗 惡 ○ 盧 本 改 十 長 勺 本 酌 作 勺 非 葉 抄 二 十 聖 聖 白

葉 抄 本 土 二 十 雉 牖 傳 曰 堯 臚 舜 臚 ○ 案 說 文 肉 部 傳 曰 堯 如

作 至 非 是 四 年 雉 牖 傳 曰 堯 臚 舜 臚 ○ 案 說 文 肉 部 傳 曰 堯 如

腊舜如厥

二十六年屈完

君勿

反○盧

改居

二十七年

兵車之會

四年

僖入

亦見論衡

二十六年

會推○盧

本同

非

二十三年

己見

○葉抄本已

作已非也

○葉抄本已

年會

倍公

二年

擊其

法結反○盧

本

九年

敢木

抄本又作攢同○葉

攢作攢非也

攢非也

攢非也

攢非也

十八

豎刁

○盧本

二十五年

旬

師改徒案扶字非也

扶偏反○盧本扶

字非也

扶字非也

扶字非也

扶字非也

扶字非也

文公

二年

昭穆

○盧本同葉抄本穆作繆

十二年

而冠

江喚反

○盧本

而冠

江喚反

○盧本

而冠

工

十五年

其郛

○盧本同葉抄本郛作郛

十五年

宋本

十八年

敬贏

依左傳應作頃

熊○盧本左傳

敬贏

依左傳應作頃

二學作公

羊是也

宣公

三年

華元

○盧本同宋本

穀作

十年

不冠

工散反○盧

散改亂

○盧

十三年

先

穀

○案當作先穀一本

宋本穀作

十年

批殺

○葉抄本批作

批殺

批殺

批殺

批殺

批殺

批殺

疎校

○案當作先穀一本

宋本穀作

十年

批殺

○葉抄本批作

批殺

批殺

批殺

批殺

批殺

批殺

勸記

謂捶章

○案草乃革之誤

十年

批殺

○葉抄本批作

批殺

批殺

批殺

批殺

批殺

批殺

成公

元年

夏夫跋

○案草乃革之誤

十年

公子手儻

於矩反○葉抄

本矩字空缺

於矩反○葉抄

本矩字空缺

於矩反○葉抄

本矩字空缺

入一稱尺證反○盧本下

襄公 二齊姜 齊諡也○葉抄本諡作謚○按作 四祀○盧

增姓 八公子濕 濕改溼 十于祖 本如反○盧

昭公 元子卷 左氏作糜 是也 四弒其 葉抄本下作于非也

五賁泉 抄本左氏作紛泉○葉 七鄉 鄉作嚮 左氏作災○盧本

抄本誤 九許復 扶又反○盧 年久 陳火 同宋本災作災

十一子瘞 在禾反○盧 又作久 葉抄本 十八子惡 音

○盧本同宋 十九 又常悅反○盧 本 羈貫 羈又作羈○

二十鷗 音灌○盧本 三十適 歷本狄反○盧

定公 四泉 龜證作由又反是也 撻平 上達反○盧 十屬

其意欲反○宋本 年十四 歸賑 本生祭肉也○葉抄 十五年 渠除

○葉抄本蔭石經亦  
从艸按說文作籀

哀公

元年

不見

賢遍反○葉抄本通  
作徧六年見當同

監盧本下  
增門字

四  
年卽殺盧

本此下增一條  
云西邽首字

述曰文十八年注敬嬴陸云依下傳應作頃熊下傳者宣八  
年葬我小君頃熊是也不知何時誤作左傳盧本改作公羊  
皆非也夫穀梁之本經本傳卽作頃熊何用遠取公羊以證

范注乎

邵晉涵南江札記卷一穀梁傳 隱六年宋人取長葛久之也

白虎通義曰古者師出不踰時者爲怨思也天道一時生

一時養人者天之貴物也踰時則內有怨女外有曠夫

述曰

闕

八年夏六月乙亥蔡侯考父卒 白虎通義崩薨篇曰春秋曰  
蔡侯考父卒傳曰卒赴而葬禮也諸侯薨赴告鄰國何緣鄰  
國欲有禮也

述曰

闕

桓元年鄭伯以璧假許田 魯世家隱八年與鄭易天子之太  
山之邑虢及許田君子譏之裴注引穀梁此傳集解又引麋  
信曰鄭以虢不足當許田故復加璧

述曰

闕

二年取郟大鼎于宋 魯世家桓二年以宋之賂鼎入于太廟  
君子譏之集解引穀梁傳

述曰

闕

四年四時之田皆爲宗廟之事也 左傳隱五年正義引白虎通義云王者諸侯所以田獵何爲苗除害上以其宗廟下以簡集土眾也春謂之田何春歲之本舉本名而重之也夏謂之苗何擇其懷任者也秋謂之蒐何以蒐索肥者也冬謂之狩何守地而取之也四時之田總名爲田何爲田除害也

述曰

闕

十四年御廩災 劉向曰御廩夫人八妾所舂米之廩以奉宗廟者也時夫人有淫行挾逆心天戒若曰夫人不可以奉宗廟桓不寤與夫人俱會齊夫人譖桓公於齊侯齊侯殺桓公

述曰

闕

莊二十年夏齊大災 劉向曰齊桓好色聽女口以妾爲妻適

庶數更故致大災桓公不寤及死適庶分爭九月不得葬

述曰

二十八年臧孫辰告糴于齊 白虎通義巡狩篇曰天道時有所生歲有所成三歲一閏天道以備五歲再閏天道大備故五歲一巡狩三年小備二伯述職黜陟一年物有終始歲有所成方伯行國時有所生諸侯行邑

述曰

闕

閔二年狄入衛 劉向新序

卷八

衛懿公有臣曰宏演遠使未還

狄人攻衛其民曰君之所與祿位者鶴也所富者宮人也君使宮人與鶴戰余焉能戰遂潰而去狄人迎及懿公於麥澤殺之盡食其肉獨舍其肝宏演至報使于肝畢呼天而號盡

哀而止曰臣請爲表因自刺其腹內斃公之肝而死齊桓公聞之曰衛之亡也以無道今有臣若此不可不存於是救衛於楚邱

述曰宏瀆之事左氏傳亦無之當出穀梁外傳漢志二十篇今亡久矣

僖二十一年五月己酉今穀梁本西宮災穀梁以爲愍公宮也

設言之則若疏故謂之西宮 劉向曰釐立妾母爲夫人以入宗廟故天災愍宮若曰去其卑而親者將害宗廟之正禮述曰闕

二十五年宋殺其大夫其不稱名姓以其在祖之位尊之也漢書

梅福傳引此作曰 梅福曰此言孔子故殷後也福傳

師古曰穀梁所云在祖位者謂孔子本宋孔父之後防叔奔

魯遂爲魯人今宋所殺者亦孔父之後留在宋者於孔子爲  
祖列故尊而不書也

述曰

三十三年晉人及姜戎敗秦師于殽 劉向說苑好戰之臣不  
可不察也羞小恥以搆大怨貪小利以忘大眾春秋有其戒  
晉先軫是也先軫欲要功獲名則以秦不假道之故請要秦  
師襄公曰不可夫秦伯與吾先君有結先君一日薨而興師  
擊之是孤之負吾先君敗鄰國之交而失孝子之行也先軫  
曰先君薨而不弔贈是無哀吾喪也興師經吾地而不假道  
是弱吾孤也且柩畢尙薄屋無哀吾喪也興師行曰大國師  
將至請擊之則聽先軫興兵要之假擊之匹馬隻輪無脫者

大結怨構禍於秦接刃流血伏尸暴骸糜爛國家十有餘年  
卒喪其師鼠禍及大夫憂累後世故好戰之臣不可不察也

述曰闕

宣四年鄭公子歸生弑其君夷 劉向說苑楚人獻龜於鄭靈  
公公子家見公子宋之食指動謂公子家曰我如此必嘗異  
味及食大夫龜召公子宋而不與公子宋怒染指於鼎嘗之  
而出公怒欲殺之公子宋與子家謀先遂弑靈公子夏曰春  
秋者紀君不君臣不臣父不父子不子者也此非一日之事  
也有漸以至焉

述曰闕

成元年古者有四民 劉向說苑卷七春秋曰四民均則王道興

而百姓甯所謂四民者士農工商也

述曰

皇清經解續編卷千一終

江陰馮銘  
丹徒陳慶年校

皇清經解續編卷十三

南菁書院

穀梁大義述十五

丹徒柳興恩賓叔著

述經師

卜子夏

以下周至前漢

述曰說苑復恩篇子夏曰春秋者記君君臣臣父子子者也臣不臣子不子此非一日之事也有漸以至焉孝經說曰春秋屬商

穀梁序疏今案孝經說者鈞命泐文孔子曰吾志在春秋行在孝經春秋屬之商孝經屬之參楊

士助穀梁序疏穀梁子受經於子夏爲經作傳故曰穀梁傳穀梁子

述曰釋文敘錄云及末世口說流行故有公羊

名高齊人子夏弟子受經

於子夏

穀梁名赤魯人康信云與秦孝公同時七錄云名叔字元始風俗通云子夏門人

鄭氏王吉

氏春 夾氏之傳鄭氏無師夾氏有錄無書故不顯於世

桓譚新論

云左氏傳遭戰國廢藏後百餘年魯人穀梁赤作春秋殘

略多有遺失又有齊人公羊高緣經文作傳彌失本事

漢

書藝文志春秋古經十二篇

案此左氏經

經十一卷

原注公羊穀梁二家穀

梁傳十一卷

原注穀梁子魯人師古曰名喜

穀梁外傳二十篇宋陳振孫直

齋書錄解題春秋穀梁傳十二卷魯人穀梁赤一名似字元

始子夏弟子自荀卿申公至蔡千秋江翁凡五傳宣帝好之

遂盛行於世 欽定四庫全書總目云楊士助疏稱穀梁子

名似字元始一名赤受經於子夏爲經作傳則傳當爲穀梁

子所自作徐彥公羊傳疏又稱公羊高五世相授至胡毋生

乃著竹帛題其親師故曰公羊傳穀梁亦是著竹帛者題其

親師故曰穀梁傳則當爲傳其學者所作案公羊傳定公卽

位一條引于沈子曰何休解詁以爲後師

案此注在隱公十一年所引于沈子

條下此傳定公卽位一條亦稱沈子曰公羊穀梁既同師子夏

不應及見後師又初獻六羽一條稱穀梁子曰傳既穀梁自作不應自引己說且此條又引尸子曰尸佼爲商鞅之師鞅既誅佼逃於蜀其人亦在穀梁後不應預爲引據疑徐彥之言爲得其實但誰著於竹帛則不可考耳漢書藝文志載公羊穀梁二家經十一卷傳亦各十一卷則經傳初亦別編范甯集解乃併經注之疑卽甯之所合定公元年春王三月一條發傳於春王二字之下以三月別屬下文頗疑其割裂然考劉向說苑稱文王似元年武王似春王周公似正月向受穀梁春秋知穀梁春秋以春王二字別爲一節故向有此讀

至公觀魚于棠一條葬桓王一條杞伯來逆叔姬之喪以歸  
一條曹伯廬卒于師一條天王殺其弟佖夫一條皆冠以傳  
曰字惟桓王一條與左傳合餘皆不知所引何傳疑甯以傳  
附經之時每條皆冠以傳曰字如鄭玄王弼之易有彖曰象  
曰之例後傳寫者刪之此五條其刪除未盡者也謹案齊召  
南考證引  
傳曰者凡八見詳見師說不止五條又文十有興二年引傳曰者在傳文中間並不盡冠其首也興恩案穀梁  
子名赤名假名喜之外王充論衡又云名真詳見長編子部

荀卿 毛亨

述曰穀梁序疏穀梁子受經于子夏爲經作傳故曰穀梁傳

傳孫卿

案荀卿孫卿通稱

初子大略篇貨財曰賻與馬曰賵衣服曰

襚玩好曰贈玉貝曰哈

楊倞注此與穀梁之說同

又春秋善胥命又誥誓

不及五帝盟詛不及三王交質子不及五伯

楊倞注穀梁傳亦有此語

問篇相丘之封人

楊倞注相與師同今案此亦穀梁字

陳風東門之楊疏云毛

公親事荀卿今案毛詩車攻傳田者大艾草以爲防或舍其

中穉繼旆以爲門裘繼質以爲楸閑容握驅而入擊則不得

入又田不出防不逐奔走古之道也又面傷不獻踐毛不獻

不成禽不獻禽雖多擇取三十焉其餘以與大夫士以習射

於澤宮田雖得禽射不中不得取禽田雖不得禽射中則得

取禽古者以辭讓取不以勇力取

此本昭七年穀梁傳文

又一日乾豆

二曰賓客三曰充君之庖故自左膘而射之達於右鴈爲上

殺射右耳本次之射左脾達於右鴈爲下殺

此本桓四年傳文

雲漢

傳歲凶年穀不登則趣馬不秣師氏弛其兵馳道不除祭祀

不縣膳夫徹膳左右布而不修

此本襄二十有四年傳文

然則荀卿毛公

雖傳詩

釋文毛詩敘錄云孫卿子傳魯人大毛公

未嘗不傳穀梁春秋猶之穀丘

江公既傳穀梁春秋亦未嘗不傳魯詩也故附大毛公於穀

梁經師之列

申公

述曰穀梁序疏孫卿傳魯人申公今案申公魯詩之師也

釋文

敘錄亦謂申培公楚王太傅武帝以安車蒲

輪徵之時申公年八十餘以爲大中大夫亦授穀梁春秋

敘錄申公本以詩春秋授取

正江公盡能傳之徒取最盛然則穀梁不唯毛詩家傳之魯

詩家亦傳之矣

張蒼 賈誼

述曰崇文總目云漢張蒼賈誼尹咸鄭眾賈逵皆爲左氏訓

詰然參用公穀二家

引見朱彝尊經義考百七十六

江公 子江博士 孫江博士

述曰穀梁序疏申公傳博士江翁釋文敘錄取江公受穀梁春秋於魯申公武帝時爲博士傳子至孫皆爲博士餘詳長編史部

衛太子 漢宣帝

述曰詳長編

榮廣 皓星公

述曰詳長編釋文敘錄作浩星公與恩案漢書趙充國傳充國振旅而還所善浩星賜迎說充國鄧展注浩星姓賜名也然則漢書又作浩星則釋文之說是也

蔡千秋

述曰詳長編

周慶 丁姓 王亥

述曰詳長編

案漢書師古注丁姓字子孫王亥後漢書賈逵傳注作王彥經義考引鄭元曰顛安樂弟子有

冷豐劉

向王彥

劉向

述曰釋文敘錄蔡千秋病死徵江公孫爲博士詔劉向受穀

梁欲令助之漢書藝文志議奏二十九篇

石渠論案班固之自注如此茲以三

十九篇屬之劉向者韋賢傳云玄成受詔與太子太傅蕭望之及五經諸儒雜論同異於石渠閣條奏其對卽儒林傳所謂宣帝以衛太子好穀梁詔劉向受穀梁欲令助之乃召五經名儒太子太傅蕭望之等大議殿中平公羊茂梁同與望之等多從穀梁穀梁由是大盛也然則石渠之議專爲穀梁卽可專屬劉向由是推之東漢白虎通德係倣石渠故事遂詔高才生受穀梁春秋亦可謂專爲穀梁故禮述全引白虎通云魏書高允傳允表曰漢成

帝時光祿大夫劉向見漢祚將危權歸外戚屢陳妖眚而不見納遂因洪範春秋災異報應者而爲其傳覲以感悟人主而終不聽察卒以危亡豈不哀哉餘詳長編

蕭望之等十一人

述曰詳長編又徐天麟西漢會要卷廿六彙載雜議羣儒姓名蕭望之韋玄成施讐梁邱臨歐陽地餘林尊周堪孔霸張山拊張生薛廣德戴德戴聖聞人通漢劉向凡十有五人攷

假倉以小夏侯學爲謁者論石渠而徐氏失載又大戴未聞

其議石渠意誤讀孟卿傳也

興恩案漢書儒林傳言蕭望之等十一人各以經義對此云十

有五人者蓋其中有但爲監議而不以經義對者如假倉之爲謁者是也謁者卽使者儒林傳使者亦並內穀梁家中郎王亥師古注曰使者謂當時詔遣監議者也則在十一人之外矣又攷劉向與尹更始周慶丁姓王亥爲興穀梁發議之

五人不在  
監議之列

尹更始 尹咸

述曰穀梁序疏魏晉以來注者有尹更始釋文敘錄尹更始

字翁君汝南邵陵人又云尹更始章句十五卷漢志穀梁章

句三十三篇

志無注今屬之尹更始者以更始嘗爲章句故

隋書經籍志

梁有春秋穀梁傳十

五卷漢諫議大夫尹更始撰亡

新唐書藝文志春秋穀梁傳十五卷

尹更始注經

義考

百七十一

引王應麟曰漢儒兼通穀梁左氏者胡常尹更始

也

申章昌曼君

述曰詳長編

胡常 蕭秉

述曰詳長編

翟方進 翟宣

述曰詳長編又漢書本傳方進字子威汝南上蔡人西至京師從博士受春秋積十餘年經學明習徒眾日衆諸儒以射策甲科爲郎二三歲舉明經遷議郎是時循儒有胡常與方進同進常爲先進名譽出方進下心害其能議不右方進方進知之候伺常大都授時遣門下諸生至常所問大義疑難因記其說如是者久之常知方進之宗讓已內不自得其後居士大夫之間未嘗不稱述方進遂相親友河平中方進轉爲博士又云方進雖受穀梁然好左氏傳又云長子宣字太伯亦明經居長安教授諸生滿堂

房鳳

述曰詳長編

梅福

述曰漢書本傳福字子真九江壽春人也少學長安明尚書穀梁春秋爲郡文學補南昌尉餘詳長編

胥君安

述曰常璩華陽國志下引春秋穀梁傳序云成帝時議立三傳博士巴郡胥君安獨駁左傳不祖聖人

漢明帝 以下後漢

述曰後漢明帝紀十歲能通春秋

劉嘉 劉睦

述曰後漢宗室傳順陽侯嘉光武族兄也習尚書春秋又北海靖王興傳立凡三十九年薨子敬王睦嗣睦少好學博通書傳能屬文作春秋旨意終始論

侯霸

述曰後漢書本傳師事九江太守房元治穀梁春秋爲元都講案房元卽房鳳字子元也專治穀梁者後漢絕少霸猶沿前漢之風故爲元都講

范升

述曰後漢書本傳時尙書令韓歆上疏欲爲左氏春秋立博士升爭之引傳曰問疑傳疑聞信傳信穀梁傳曰信以傳信疑以傳疑

任延

述曰後漢書本傳年十二爲諸生學於長安明詩易春秋顯  
名太學學中號爲任聖童

譙玄

述曰後漢書本傳少好學能說易春秋

卓茂

述曰後漢書本傳元帝時學於長安事博士江生注江生魯  
人江翁也昭帝時爲博士

尹敏

述曰後漢書本傳少爲諸生初習歐陽尙書後受古文兼善  
毛詩穀梁左氏春秋

逢萌

述曰後漢書本傳學通春秋經

段肅

述曰隋志春秋穀梁傳十四卷

段肅注疑漢人

唐志春秋穀梁傳

十三卷

段氏注

新唐志春秋穀梁傳段肅注十三卷釋文序錄

段肅注十二卷

不詳何人

案惠棟穀梁古義校作殷肅見述師說

楊終

述曰後漢書本傳年十三爲郡小吏太守奇其才遣詣京師

受業習春秋

案終不言公羊則知終所習者穀梁春秋

終又言宣帝博徵羣儒論

定五經於石渠閣方今天下少事學者得成其業而章句之

徒破壞大體宜如石渠故事永爲後世則於是詔諸儒於白

虎觀論考同異焉會終坐事繫獄博士趙博校書郎班固買

達等以終深曉春秋學多異聞表請之終又上書自訟卽日  
賁出乃得與於白虎觀焉著春秋外傳十二篇改定章句十  
五萬言與恩案所改定者尹更始  
也章句案宣帝之論石渠以穀梁故也楊終之請白虎亦以習  
穀梁故也終深曉春秋學多異聞益知所習爲穀梁學矣

### 承宮

述曰後漢書本傳少孤年八歲爲人牧豕鄉里徐子盛有春  
秋經授諸生數百人宮過息廬下樂其業因就聽經

### 鍾興

述曰後漢書本傳興少從少府丁恭受嚴氏春秋恭薦興學  
行高明光武召見問以經義應對甚明詔令定春秋章句去  
其復重以授皇太子

班固

述曰漢書古今人表列魯隱公桓公同在天下第九等則班固亦穀梁家

賈逵

述曰後漢賈逵傳弱冠能誦左氏傳及五經本文以大夏侯尚書教授雖爲古學兼通五家穀梁之說五家謂尹更始劉向周慶丁姓王彥等皆爲穀梁見前書也餘詳長編

孔僖

述曰後漢書本傳與崔篆孫駟相友善同遊大學習春秋因讀吳王夫差時事僖廢書歎曰若是所謂書龍不成反爲狗者

馮豹

述曰後漢馮衍傳豹字仲文好儒學以詩春秋教麗山下案

詩春秋者江博士家法也班書云廣盡能傳其詩春秋

案樂廣也

馮豹之以詩春秋教授不可謂非穀梁家也

丁鴻

述曰後漢書本傳肅宗詔鴻與廣平王羨及諸儒樓望成封

桓郁賈逵等論定五經同異於北宮白虎觀

廣平王羨明帝子也東觀記曰

與太常樓望少府成封屯騎校尉桓郁衛士令賈逵等集議也

崔駰

述曰後漢書本傳年十三能通詩易春秋

與恩案此春秋亦謂穀梁作達

旨曰今子韞橫六經服膺道術

與恩案此六經亦上孝宣論六經於石渠之類答曰

暨猶衡陽之林岱陰之麓

山南曰陽山北曰陰穀  
於傳曰林屬於山曰麓

又曰伍員

樹功於柏舉

伍子胥名員楚人也子胥父誅於楚挾弓矢而  
干吳王國問闔閭甚勇之爲興師伐楚戰於柏

舉楚師敗績  
事見穀梁傳

### 楊震

述曰後漢書本傳延光中上疏曰臣聞古者九年耕必有三年之儲又云臣聞師言上之所取財盡則怨力盡則叛怨叛之人不可復使又云臣聞師言地者陰精當安靜陽而今動搖者陰道盛也其日戊辰三者皆土位在中宮案震師未詳何人所言皆穀梁義也震亦穀梁家

### 張浩

述曰三國志

四十五

蜀書張翼字伯恭犍爲武陽人也高祖父

司空浩會祖父廣陵太守綱皆有名裴注引益部耆舊傳曰  
浩字叔明治律春秋游學京師

許慎

述曰後漢書本傳慎以五經傳說臧否不同於是撰爲五經  
異義詳述師說

馬融

述曰後漢書本傳著三傳異同說

翟輔

述曰後漢書本傳上言孝文皇帝始置五經博士

武帝建武五年始置

五經博士文帝之時未遑庠序之事輔之此言不知何據

武帝大合天下之書而孝宣論

六經於石渠學者滋盛案宣帝甘露三年詔諸儒講五經於

殿中兼平公羊穀梁同異上親臨扶焉時更崇穀梁傳故此  
言六經以穀梁配易尙書詩禮公羊爲六經亦一異聞也

廷篤

述曰後漢書本傳稍遷侍中帝數問政事篤說辭密對穀梁傳曰  
故士造辭而言詭辭而出范甯注云勤依典義篤少從潁川  
辟君也說辭而出不以實告人也

唐漢典受左氏傳而所行默合穀梁之義也

荀爽 荀悅

述曰後漢書本傳爽字恭明一名謂幼而好學年十二能通  
春秋著春秋條例又作公羊問及辯議悅字仲豫年十二能  
說春秋

鄭玄

述曰後漢書本傳時任城何休好公羊學遂著公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾玄酒發邊守鍼膏肓起廢疾休見而歎曰康成入吾室操吾矛以伐我乎隋志春秋穀梁廢疾三卷何休撰鄭玄釋張靖箋新唐志同穀梁序疏引六藝論云左氏善於禮公羊善於識穀梁善於經

劉陶

述曰後漢書本傳明尚書春秋靈帝詔陶次第春秋條例

孔謙

述曰宋洪适隸釋六孔謙碣孔謙字德讓宣尼公二十世孫都尉君之子也蘊述家業修春秋經升堂講誦深究聖指

侯成

述曰隸釋八金鄉長侯成碑君諱成字伯盛山陽防東人也  
治春秋經博綜書傳以典籍教授又云醜封明統侯光武中  
興霸爲臨淮太守大司徒公封於陵侯又云安貧樂道温故  
知新案侯霸傳穀梁者碑用論語文亦與穀梁傳體例合

婁壽

述曰隸釋九玄儒先生婁壽碑云先生諱壽字元考南陽人  
也曾祖父攸

古修字

春秋以大夫侍講至五官中郎將又云先

生童孩多奇岐嶷有志挽髮傳業好學不厭善與人交久而  
能敬榮且溺之耦耕下學上達有朋自遠朝夕講習樂以忘  
憂案穀梁傳中多與論語文同今此碑亦多論語文知婁君  
世傳之家業其春秋必穀梁經也

丁勛

述曰隸釋十七廣漢屬國都尉丁勛碑字叔河治易韓詩垂  
意春秋

劉善之

述曰冊府

五百九十七

劉善之饒陽人善春秋毛詩四子併傳父

詩

皇清經解續編卷千三終

江陰馮  
丹徒陳慶年校  
銘

皇清經解續編卷十四

南菁書院

穀梁大義述十六

丹徒柳興恩賈叔著

述經師

以下三圖

廉信

述曰穀梁序疏魏晉以來注者有廉信釋文敘錄廉信注十

二卷

字南山東海人魏樂平太守

隋志春秋穀梁注十二卷

魏平樂太守廉信注舊

唐志春秋穀梁傳十二卷廉信注新唐志廉信注穀梁十二

卷冊府元龜

六百七

廉信字南山爲樂平太守注穀梁十二卷

鄭德通志藝文略春秋穀梁傳十二卷魏平樂太守廉信又

隋志有春秋說要十卷理何氏漢議三卷經義考云佚

韓益

述曰隋志春秋三傳論十卷

大長秋  
辨益誤

又見兩唐志冊府經

義考

王朗

述曰魏志王朗傳著易春秋孝經周官傳

孫炎

述曰魏志王肅傳時樂安孫叔然

叔然與晉武同  
名故稱其字

授學鄭玄

之門人稱東州大儒徵爲秘書監不就肅集聖證論以譏短

玄叔然駁而釋之及作周易春秋例毛詩禮記春秋三傳國

語爾雅諸注又著書十餘篇

唐固

述曰穀梁序疏云魏晉已來注者有唐固釋又敘錄唐固注

十二卷

字子正丹陽人  
吳尚書僕射

吳志闕澤傳丹陽唐固修身積學稱

爲儒者著國語公羊穀梁傳注講授常數十人權爲吳王拜

固議郎黃武四年爲尚書僕射

裴松之注吳錄固字  
子正卒年七十餘矣

隋志春

秋穀梁傳十二卷

吳僕射  
唐固注

舊唐志春秋穀梁傳十二卷

唐固注

新唐志唐固注穀梁十二卷冊府

六三曰  
七

唐固注春秋穀梁傳

十三卷經義考云佚

賀循

以下晉至隋

述曰晉書本傳少玩篇籍善屬文博覽眾書尤精禮傳

楊方

述曰晉書本傳少好學求補遠郡欲閑居著述王導上補高

梁太守在郡積年著五經鉤沈

范汪 蔡謨 范甯 范邵 范泰 范雍 范凱

述曰晉書范汪傳甯字武子少篤學多所通覽既免官家於丹陽猶勤經學終年不輟年六十三率手家初甯以春秋穀梁氏未有善釋遂沈思積年爲之集解其義精審爲世所重既而徐邈復爲之注世亦稱之隋志春秋穀梁傳十二卷

集解梁有穀梁音一卷區春秋穀梁傳例一卷 范甯撰新唐志范甯集注十

二卷范甯穀梁序升平之末歲次大梁先君北蕃迴軫頓

于吳乃帥門生故吏我兄弟子姪研講六籍次及三傳 楊疏先君

謂甯之父汪也門生同門後生故吏謂昔日君臣江徐之屬是也兄弟子姪即郡凱雍泰之等是也 莊三年

改葬之禮總注云甯之先君與蔡司徒論之詳矣 楊疏蔡司徒者謂蔡

謀也今案晉書作蔡謨攷盧憲嘉定鎮江志云蔡謨以晉成帝咸康五年領徐州刺史范汪以穆帝升平五年領徐兗

州刺史俱假

節錄京口

郡齋讀書志春秋穀梁傳十二卷右范甯注應

劭風俗通稱穀梁名赤子夏弟子麋信則以爲秦孝公同時

人阮孝緒則以爲名倣字元始皆未詳也自孫卿五傳至蔡

千秋漢宣帝好之遂盛行于世自漢魏以來爲之注解者尹

更始唐固麋信孔演江熙等十數家而范甯皆以爲膚淺於

是帥其長子泰中子雍小子凱從弟邵及門生故吏商略名

例博采諸儒同異之說成其父汪之志嘗謂三傳之學穀梁

所得最多諸家之解范甯之論最善書錄解題春秋穀梁傳

集解十二卷晉豫章太守順陽范甯武子撰甯嘗謂王何之

罪深於桀紂著論以排之仕爲中書侍郎其甥王國寶憚之

乃相驅扇因求外補抵罪會赦免甯以爲春秋惟穀梁氏無

善釋故爲之注解其序云升平之末先君稅駕於吳帥門生  
故吏兄弟子姪研講六籍三傳蓋甯父汪爲徐兗二州北伐  
失利屏居吳郡時也汪沒之後始成此書所集諸家之說皆  
記姓名其稱何休曰及鄭君釋之者卽所謂發墨守起廢疾  
也稱邵曰者甯從弟也稱秦曰雍曰凱曰者其諸子也汪范  
晷之孫晷在良吏傳自晷至秦五世皆顯於時甯父子祖孫  
同訓釋經傳行於後世可謂盛矣秦之子蔚宗亦著後漢書  
以不軌死其家始亾 四庫全書總目云甯注本十二卷以  
兼載門生故吏子弟之說各列其名故曰集解晉書本傳稱  
甯此書爲世所重旣而徐邈復爲之注世亦稱之今考書中  
乃多引邈注未詳其故又自序有商略名例之句疏稱甯別

有略例百餘條此本不載然注中時有傳例曰字或士助制  
裂其文散入注疏中歟

秦秀

述曰詳長編

薄叔玄

述曰著問穀梁義二卷見隋志藝文志經義考

于賈

述曰著春秋義西傳十六卷見藝文略

李堯俞 高重

述曰堯俞著三傳集義三十卷重著春秋集要四十卷三傳

旨要十五卷見藝文略

劉光 劉瑤

述曰穀梁序疏云魏晉已來注者有劉瑤

疑卽劉兆

以春秋一經

而三家殊塗諸儒是非之議紛然互爲雋敵乃思三家之異  
合而通之周禮有調人之官作春秋調人七萬餘言皆論其

首尾大義無乖時有不合者舉其長短以通之爲春秋左氏

傳解名曰全錄公羊穀梁解詁皆納經傳中朱書以別之晉

書儒林傳劉兆字延世濟南東平人博學洽聞溫篤善誘從

受業者數千人隋志春秋公羊穀梁傳十二卷

晉博士劉兆撰

又春

秋公羊穀梁二傳評三卷

劉兆撰

舊唐志春秋公羊穀梁左氏

集解十一卷

劉兆撰

新唐志劉兆三家集解十一卷藝文略春

秋公羊穀梁集傳十二卷春秋公羊穀梁二傳評三卷

俱晉博士

劉三家集解十一卷北經義考劉兆春秋公羊穀梁傳解詁

春秋三家集解春秋左氏全綜春秋調人四書均佚

范毓

述曰晉書本傳合三傳爲之解注撰春秋釋疑

劉寔

述曰晉書本傳著春秋條例二十卷又集解春秋序一卷見

隋志

范隆

述曰晉書本傳著春秋三傳撰三禮吉凶宗紀甚有條義

王接

述曰晉書本傳接學雖博通特精禮傳

皇清經解續編

穀梁大義述十六

五

董景道

述曰晉書本傳明春秋三傳

李軌

述曰文十有四年秋七月有星李傳字之爲言猶莠也陸音義出猶莠云李軌扶憤反徐邈扶勿反又序錄於左傳下云李軌音三卷徐邈音三卷又於易下云李軌字弘範江夏人東晉祠部郎中都亭侯

徐邈

述曰晉書儒林傳徐邈東莞姑幕人也南渡江家于京口勤行勵學博涉多聞孝武帝始覽典籍招延儒學之士使授大子經謂曰雖未勅以師禮相待然不以博士相遇也古之帝

王受經必敬自魏以來多使徵人教授號爲博士不復尊以爲師故帝有云所注穀梁傳見重於時隋志春秋穀梁傳十

二卷

徐邈撰

春秋穀梁傳義十卷

徐邈撰

徐邈答春秋穀梁義三

卷

案邈所答卽何休春秋議十卷中出數葉三卷而答之也

舊唐志春秋穀梁十二卷

注

春秋穀梁傳義十二卷

徐邈撰

春秋穀梁音一卷

徐邈撰

新唐

志徐邈注十二卷又傳義十卷音一卷今案晉書本傳不載

邈字而楊士助穀梁序疏云魏晉已來注者有徐仙民卽邈

之字陸德明經典序錄易下云徐邈字仙民東莞人東晉中

書侍郎太子前衛率冊府

六百五

徐邈爲驍騎將軍所注穀梁

傳見重於時藝文略春秋穀傳十二卷

徐邈撰

春秋穀梁傳義十

卷

徐邈撰

徐邈答春秋穀梁義三卷穀梁音一卷

徐邈撰

張靖

白莊十有八年春王三月日有食之傳不言日不言朔夜

△

楊疏引張靖策

今案策當作箋  
阮枚勸記失校

廢疾云立八尺之木不

見其影隋志穀梁傳十卷

晉堂邑太守張靖注

又春秋穀梁廢疾三卷

何休撰鄭玄  
釋張靖箋

舊唐志穀梁傳又十一卷

張靖集解

春秋穀梁廢疾

三卷

何休作鄭玄  
釋張靖成箴

案成箴二字皆箋字之譌新唐志張靖集

解十一卷穀梁廢疾三卷

鄭玄釋張靖箋冊府

五百

張靖爲堂邑太

守注春秋穀梁傳十卷又箋穀梁廢疾藝文略穀梁傳十卷

晉堂邑太守張靖

春秋穀梁傳四卷

魏缺張程孫  
劉四家集解

王長文

述曰華陽國志王長文字德備廣漢郡人察孝廉不就後拜

蜀郡太守以爲春秋三傳傳經不同每生訟議乃據經摭傳  
著春秋三傳十二篇

徐乾

述曰穀梁序疏魏晉已來注者有徐乾釋文敘錄徐乾注十

三卷

宇文祚東莞人東晉給事中

隋志梁有春秋梁有春秋穀梁傳十三

卷晉給事郎徐乾注

夾注云

傳唐志又十三卷徐乾注新唐

志徐乾注十三卷冊府

五百六十五

徐乾字文祚爲給事中注春秋

穀梁傳十三卷藝文略春秋穀梁傳十三卷

晉給事郎徐乾

御覽

九十七腹部引徐乾古履儀中有蔡謨答臺符分別履舄之名

又聿虞決疑言劔履舄之名經義考

百七十四

云佚

鄭嗣

述曰御覽括曰穀梁桓十四年秋八月壬申御廩災乙亥嘗  
傳云御廩之災不志此其志何也以爲唯未易災之餘而嘗  
可也志不可也范注引鄭嗣曰唯以未易災之餘而嘗然後  
可志用火焚之餘以祭宗廟非人子所以盡其心力不敬之  
大也又傳云壬申御廩災乙亥嘗以爲未易災之餘而嘗也  
范注亦引鄭嗣曰壬申乙亥相去四日言用日至少而功多  
明未是及易而嘗

虞博

述曰晉書本傳專心墳籍注春秋經傳

胡訥

述曰穀梁序疏魏晉以來注者有胡訥之等釋文敘錄胡訥

集解十卷隋志春秋三傳評十卷

胡訥撰梁有春秋集三師難三卷春秋集三傳經解

十卷胡訥撰今亡

舊唐志春秋三傳經解十一卷

胡訥集撰

春秋三傳評

十卷

胡訥撰

新唐志胡訥集撰三傳經解十一卷又三傳評十

卷冊府

六百五

荀訥

布當作胡

字子言爲尚書左侍郎集解穀梁十

卷

彙熊

述曰晉書石虎載記國子祭酒彙熊注穀梁春秋列於學官

程闡

述曰穀梁序疏魏晉以來注者有程闡隋志春秋穀梁傳十

六卷

程闡撰

新唐志程闡經傳集注十六卷

孔衍

孔演

孔晁

皇清經解續編

穀梁大義述十六

八

述曰穀梁序疏魏晉以來注者有孔演疑即釋文敘錄公羊

下云衍字舒元魯人東晉廣陵相又云孔衍集解十四卷晉

書儒林傳孔衍字舒元魯國人孔子二十二世孫也少好學

凡所著述百餘萬言不言注穀梁者遺脫中興初補中書郎領太子中

庶子出爲廣陵相隋志春秋穀梁傳十四卷孔衍撰又春秋穀

梁傳五卷孔君指訓殘缺梁十四卷今案孔君亦疑即孔衍舊唐志春秋穀梁傳十

三卷孔衍新唐志孔衍訓注十三卷冊府五百孔衍字舒元

爲廣陵相撰春秋穀梁傳集解十四卷藝文略春秋穀梁傳

十四卷孔衍春秋穀梁傳五卷指訓余蕭客經解鈎沈二十三

引孔晁指訓云陽氣伏於陰下見迫於陰故不能升以至地

動文九年出春秋本義疑孔君又卽孔晁也

經地震

沈仲義

述曰著春秋穀梁經傳集解十卷見兩唐志

蕭邕

述曰舊唐志穀梁傳義三卷

蕭邕注

新唐志蕭邕問傳義三卷

案此及沈仲義不見隋志而唐志列之徐乾下劉兆上亦俱晉人也

潘叔度

述曰北史河北諸儒能通春秋者又有衛凱陳達潘叔度亦

爲通解隋志春秋經合三傳十卷

潘叔度撰

春秋成奪十卷

潘叔度撰

舊唐志春秋合三傳通論十卷

潘叔度撰

春秋成集十卷

潘叔度撰

新

唐志同案隋志成奪恐誤藝文略仍作奪

江熙

述曰穀梁序疏魏晉以來注者有江熙釋文敘錄毛詩下江熙字太和濟陽人東晉兗州別駕隋志春秋公羊穀梁二傳

評三卷

案此脫夾注人名據唐志即江熙

舊唐志春秋公羊穀梁二傳評三

卷

江熙撰

新唐志藝文略同經義考云佚

孫氏

述曰隋書經籍志春秋穀梁傳四卷

殘缺張程孫劉四家集解

今案張者

張靖程者程闡劉者劉兆惟孫氏一家不詳何人疑孫爲孔

之譌或卽孔衍經義考云當是張靖程闡孫毓劉瑤

興思案孫毓著

著毛詩異同評未聞治穀梁春秋前有孫叔然本名炎因與晉武帝同名改稱其字注春秋三傳則孫氏一家或卽孫炎

歟

郭琦

述曰晉書隱逸傳琦字公偉太原晉陽人少方直有雅量博學善五行作天文志五行傳注穀梁京氏易百卷

荀崧

述曰詳長編

王淮之

述曰晉書本傳兼明禮傳

孔默之

述曰宋書隱逸傳默之儒學注穀梁春秋

蕭子懋

述曰南齊書武十三王傳晉安王子懋字雲昌世祖第七子也撰春秋例苑三十卷世祖嘉之敕付祕閣

陸澄

述曰南齊書陸澄傳永明元年領國子博士時國學置鄭王  
易杜服春秋何氏公羊糜氏穀梁澄與尚書令王儉書論之  
詳見長編

沈麟士

述曰南齊書本傳隱居教授注春秋

梁武帝

述曰梁書武帝紀帝少而篤學洞達儒玄雖萬機多務猶卷  
不輟手造春秋答問若干卷

劉之遴

述曰梁書本傳著春秋大意十科左氏十科三傳同異十科

合三十事以上之高祖大悅詔答之詳見長編

崔靈恩

述曰梁書本傳少篤學從師尤精三禮三傳著公羊毅梁文句義十卷南史同

沈宏 沈炫

述曰隋志春秋五辯二卷梁五經博士沈宏撰冊府六百梁沈炫撰春

秋五辯一卷案即隋志之沈宏也

沈文阿

述曰陳書本傳博采先儒異同自爲義疏治三禮三傳南史

同

房景先 王神貴

述曰魏書房法壽傳景先字光胄幼孤貧無資從師其母自

授毛詩曲禮作五經疑問百餘篇其言該典今行於時文多

略舉其切於世教者今錄其說問穀梁傳魯僖三十一年夏

四月卜郊不從乃免牲傳曰乃者亾乎人之辭也曰樂以觀

風禮為數本其細已甚民不堪命齊不加兵屈於周典僖公

魯之盛君告誠虔祀穆迎吉而休徵不至若推咎於天則神

不鑒歸愆於人則頌聲宜替既命龜失辰靈威弗眷郊饗不

從配天斯缺即傳所言殆非虛美何承而制冊府咀叩魏房

景先孝文時為太學博士作五經疑問百餘篇符璽郎王神

貴答之名曰辨疑合成十卷經義考二百四十房氏景先五經疑

問十卷佚

辛子馥子德源

述曰魏書辛紹先傳子馥字元穎有學行以三傳經同說異  
遂總爲一部傳注並出校比短長北史辛雄傳德源每於務  
隙撰集注春秋三傳三十卷

李謹

述曰魏書本傳鳩集諸經廣校同異比三傳事例名春秋叢  
林十有二卷

劉芳

述曰魏書本傳著范甯所注穀梁音一卷北史同

李彪

述曰魏書本傳著春秋三傳合成十卷北史同

張普惠

述曰魏書本傳精於三禮兼春秋百家之說多所窺覽北史同

徐遵明

述曰魏書本傳知陽平館陶趙世業家有服氏春秋是晉世永嘉舊本遵明乃往讀之復經數載因手撰春秋義爲三十卷北史同

馮元興

述曰魏書本傳學通禮傳頗有文才

劉獻之

述曰魏書本傳撰三禮大義四卷三傳略例三卷北史同

程玄 孫惠蔚

述曰魏書儒林傳孫惠蔚師程玄讀禮經及春秋三傳北史儒林傳同劉獻之受業於渤海程玄、

劉蒯

述曰魏書本傳蒯讀左氏五曰一通兼通五經

馮偉

述曰北齊書本傳多所通解尤明禮傳北史同

顏之推

述曰北齊書本傳之推早傳家業還習禮傳北史同

張融武

述曰北齊書本傳徧通五經尤明三傳北史同

李鉉

述曰北齊書本傳鉉字寶鼎渤海南皮人以鄉里無可師者  
遂與州里楊元懿河間宗惠振等結侶詣大儒徐遵明受業  
居徐門下五年常稱高第二十三便自潛居討論是非撰定  
孝經論語毛詩三禮義疏及三傳異同周易義例合三十二餘  
卷用心精苦傳序云公羊穀梁二傳衛者多不措懷舊唐志春秋二傳異同十  
一卷李鉉撰新唐志李鉉春秋二傳異同十二卷冊府六百北  
齊李鉉爲國子博士撰三傳異同例若干卷經義考云佚

鮑長暉

述曰北齊書鮑季詳傳從弟長暉兼通禮傳北史同

孫靈暉

孫萬壽

述曰北齊書本傳三禮及三傳皆通示旨又云子萬壽博涉羣書禮傳俱通大義北史同

張奉禮

述曰北史儒林傳長樂張奉禮善三傳

陳遼 熊安生

述曰北周書儒林傳安生初從陳遼受三傳又從房虬受周禮並通大義北史同

庾信

述曰御覽百四十七引庾信穀梁注凡七條案北史北周書信本

傳稱其博覽羣書尤善春秋左氏傳不言注穀梁御覽所引疑麋信之訛

房暉遠

述曰隋書本傳明三禮春秋三傳北史同

杜臺卿

述曰冊府

七百六十七

隋杜臺卿字少山博陵曲陽人周武帝平

齊歸於鄉里以禮記春秋教授子弟

郎茂

述曰隋書本傳就國子助教張奉禮受三傳羣言至忘寢食

北史同

劉焯

述曰隋書本傳著五經述議行於世

劉炫

述曰隋書本傳吏部尚書韋世康問其所能炫自爲狀曰周禮禮記毛詩尚書公羊左傳孝經論語孔鄭王何服杜等注凡十三家雖義有精粗並堪講授周易儀禮穀梁用功差少後除太學博士著春秋攻昧十卷春秋述議四十卷

莊二十有七年

穀梁傳衣裳之會十有一兵車之會四楊疏引先師劉炫云

據稱先師知士

則爲炫之弟子貫與陽穀並非管仲之功何得去貫而數陽

穀也若以葵丘之盟盟會異時而數爲二則首戴之會亦可

爲二也離會不數郵盟去公子結則唯有齊宋二國之會安

得數之

楊疏又云劉氏數洸會則兵車之會又少其一故劉以傳誤解之當云兵車之會三今案此則劉炫專解

穀梁說也

張文翻

述曰隋書本傳其周易詩書及春秋三傳並皆通習

顧彪

述曰隋書本傳明尚書春秋

皇清經解續編卷千四終

江陰馮  
丹徒陳慶  
銘校